

Bericht über die Prüfung der digitalen Barrierefreiheit

einer Website nach den Anforderungen des
Barrierefreiheitsstärkungsgesetzes (BFSG)

Geprüfte Website	https://dataprospect.de/mustershop.html
Prüfdatum	02.08.2026
Prüfmethode	Regelbasierte Prüfung nach WCAG 2.2 Stufe AA auf Basis der axe-core-Engine 4.12.0 (W3C-konformes Regelwerk), ausgeführt auf der vollständig gerenderten Seite (JavaScript-Ausführung, echtes DOM), nicht nur im Quelltext. Geprüft werden u. a. Farbkontraste (rechnerisch je Element), Textalternativen, Überschriften- und Landmark-Struktur, Formularbeschriftungen, ARIA-Gültigkeit (Rolle/Name/Wert), Tastatur-Fokus, Reflow und Sprachauszeichnung. Ergänzt um manuelle Prüfpunkte (Abschnitt C) für Kriterien, die sich nicht automatisiert beurteilen lassen. Bei großen Websites werden je Seitentyp/Vorlage repräsentative Seiten geprüft; durchgängige (Theme-)Fehler betreffen daher meist mehr Seiten als hier einzeln aufgeführt.
Geprüfte Seiten	2 Seiten (2× Deutsch)
Maßgebliche Norm	EN 301 549 V4.1.1, Kapitel 9 (Web); WCAG 2.2 Stufe AA Zitierung im EU-Amtsblatt erwartet zum 23.10.2026; bis dahin gilt für die Vermutungswirkung weiterhin V3.2.1

Festgestellter Status: Nicht konform

Es wurden kritische oder schwerwiegende Mängel festgestellt. Die Anforderungen werden im aktuellen Zustand nicht erfüllt.

Festgestellte Mängel: 8 (1 kritisch, 3 schwerwiegend, 4 mittel, 0 gering) · betroffene Elemente: 41

Zweite Bewertung — kommender Normstand: Nach den sechs neuen Kriterien der WCAG 2.2 wurden **keine zusätzlichen** Befunde festgestellt, soweit sie automatisch prüfbar sind (siehe Abschnitt D). EN 301 549 V4.1.1 hebt die Web-Kapitel auf WCAG 2.2 AA; die Zitierung im EU-Amtsblatt wird zum 23.10.2026 erwartet. Bis dahin bleibt V3.2.1 maßgeblich.

Hinweis: Dieser Bericht beruht auf einer automatisierten Prüfung, ergänzt um eine Liste manueller Prüfpunkte (Abschnitt C). Er ist keine rechtsverbindliche Konformitätsbescheinigung und ersetzt keine behördliche oder anwaltliche Prüfung.

A. Geprüfte Seiten

Insgesamt wurden 2 Seiten geprüft, verteilt auf folgende Seitentypen. Die Mängel in Abschnitt B sind seitenübergreifend zusammengefasst; ihre Verbreitung ist jeweils angegeben.

Seitentyp	Anzahl geprüfter Seiten
Sonstige Seite	2

B. Festgestellte Mängel

Wie die Einstufung zu lesen ist: „kritisch“, „schwerwiegend“, „mittel“ und „gering“ geben die empfohlene **Reihenfolge der Umsetzung** an, nicht den rechtlichen Rang. Konformität nach EN 301 549 V4.1.1 und WCAG 2.2 Stufe AA gilt erst, wenn **jedes** anwendbare Erfolgskriterium erfüllt ist. Auch ein Mangel der Stufe „mittel“ ist ein nicht erfülltes Kriterium: Wer ihn stehen lässt, bleibt nicht konform.

Mangel 1

KRITISCH

Bild ohne Alternativtext

WCAG-Kriterium	1.1.1: Nicht-Text-Inhalt
EN 301 549	Abschnitt 9.1.1.1
BFSG-Prinzip	Wahrnehmbarkeit
Verbreitung	durchgängig (Theme/Vorlage) , auf allen 2 geprüften Seiten; betrifft sehr wahrscheinlich die ganze Website
Betroffene Elemente	8

Problem: Informative Bilder haben kein alt-Attribut. Screenreader können den Bildinhalt nicht vorlesen.

Erforderliche Maßnahme: Jedem informativen Bild ein aussagekräftiges alt-Attribut geben. Rein dekorative Bilder erhalten ein leeres alt="".

```
<!-- vorher -->

<!-- nachher -->

```

Wo & wie: Durchgängiges Problem, auf allen geprüften Seiten und damit sehr wahrscheinlich auf der ganzen Website (gemeinsames Theme/Template). **Einmal zentral beheben** (im Theme/Template bzw. zentralen CSS), dann ist es überall korrigiert. Eine Seitenliste hilft hier nicht weiter.

Wiederkehrende(s) Element(e):

```
header > img
```

z. B. img
```

z. B. durchgängig (Theme/Vorlage)</b> , auf allen 2 geprüften Seiten; betrifft sehr wahrscheinlich die ganze Website |
| Betroffene Elemente | 12                                                                                                                |

**Problem:** Text hebt sich nicht ausreichend vom Hintergrund ab. Menschen mit Seheinschränkung können ihn nicht zuverlässig lesen.

**Erforderliche Maßnahme:** Kontrastverhältnis auf mindestens 4,5:1 (normaler Text) bzw. 3:1 (große Schrift ab 18pt/14pt fett) anheben. Text- oder Hintergrundfarbe anpassen.

Die Stellen verteilen sich auf **2 Farbkombinationen**, jede einmal zentral korrigieren:

**Jetzt:** Text #c9c98a auf Hintergrund #e8e8a0, Kontrast nur **1,35:1**

**Lösung:** auf mindestens **4,5:1** bringen (Textfarbe abdunkeln oder Hintergrund aufhellen).

4 Elemente auf 2 Seiten: /mustershop, /mustershop.html

**Betroffene Elemente:**

- Button „Jetzt bestellen“ (2×) .hero > button
- Button „Anmelden“ (2×) form > button

**Jetzt:** Text #777777 auf Hintergrund #ffffff, Kontrast nur **4,47:1**

**Lösung:** auf mindestens **4,5:1** bringen (Textfarbe abdunkeln oder Hintergrund aufhellen).

8 Elemente auf 2 Seiten: /mustershop, /mustershop.html

**Betroffene Elemente:**

- Link „Impressum“ (2×) a[href="#"]:nth-child(1)
- Link „Datenschutz“ (2×) a[href="#"]:nth-child(2)
- Link „AGB“ (2×) a[href="#"]:nth-child(3)
- Textabsatz „© Mustershop GmbH — Musterstraße 1, 12345 Mu“ (2×) footer > p

### Mangel 3

SCHWERWIEGEND

#### Seitensprache nicht angegeben

|                |                                                                                                                   |
|----------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| WCAG-Kriterium | 3.1.1: Sprache der Seite                                                                                          |
| EN 301 549     | Abschnitt 9.3.1.1                                                                                                 |
| BFSG-Prinzip   | Verständlichkeit                                                                                                  |
| Verbreitung    | <b>durchgängig (Theme/Vorlage)</b> , auf allen 2 geprüften Seiten; betrifft sehr wahrscheinlich die ganze Website |

**Problem:** Das <html>-Element hat kein lang-Attribut. Screenreader wählen ggf. die falsche Aussprache.

**Erforderliche Maßnahme:** Im <html>-Tag die Sprache angeben.

```
<html lang="de">
```

**Betroffene Seiten (2):** Das Element fehlt auf diesen Seiten, an der jeweiligen Vorlage/im Theme ergänzen.

Seite:	/mustershop
Seite:	/mustershop.html

## Mangel 4

SCHWERWIEGEND

### Keine Erklärung zur Barrierefreiheit verlinkt

WCAG-Kriterium	§ 14: Erklärung zur Barrierefreiheit
EN 301 549	Abschnitt BFG § 14 / Anlage 3
BFG-Prinzip	Rechtliche Pflicht
Verbreitung	<b>durchgängig (Theme/Vorlage)</b> , auf allen 2 geprüften Seiten; betrifft sehr wahrscheinlich die ganze Website

**Problem:** Auf den geprüften Seiten wurde kein Link zu einer „Erklärung zur Barrierefreiheit“ gefunden (Footer/Navigation). Diese ist nach BFG verpflichtet.

**Erforderliche Maßnahme:** Die Informationen nach Anlage 3 Nummer 1 BFG erstellen und der Allgemeinheit in barrierefreier Form zugänglich machen (§ 14 BFG), gut auffindbar z. B. im Footer. Pflichtinhalte sind: a) allgemeine Beschreibung der Dienstleistung in barrierefreiem Format, b) Beschreibungen und Erläuterungen zum Verständnis der Durchführung, c) Beschreibung, wie die Dienstleistung die Barrierefreiheitsanforderungen erfüllt (Bezug auf EN 301 549 ist zulässig), d) Angabe der zuständigen Marktüberwachungsbehörde (bundesweit: MLBF AöR, Magdeburg). Ergänzend gelten die Verbraucherinformationen nach Art. 246 EGBGB. Ein Feedback-Kontakt ist gute Praxis, aber vom BFG nicht vorgeschrieben. Die Engine erzeugt die Erklärung als eigene Datei.

## Mangel 5

MITTEL

### Inhalt außerhalb von Seitenbereichen (Landmarks)

WCAG-Kriterium	1.3.1: Info und Beziehungen
EN 301 549	Abschnitt 9.1.3.1
BFG-Prinzip	Wahrnehmbarkeit
Verbreitung	<b>durchgängig (Theme/Vorlage)</b> , auf allen 2 geprüften Seiten; betrifft sehr wahrscheinlich die ganze Website
Betroffene Elemente	12

**Problem:** Inhalt liegt außerhalb benannter Seitenbereiche (header, nav, main, footer). Per Screenreader ist er dadurch schlechter auffindbar und einordenbar.

**Erforderliche Maßnahme:** Alle wesentlichen Inhalte in passende Landmark-Elemente (<header>, <nav>, <main>, <aside>, <footer>) gliedern.

**Wo & wie:** Durchgängiges Problem, auf allen geprüften Seiten und damit sehr wahrscheinlich auf der ganzen Website (gemeinsames Theme/Template). **Einmal zentral beheben** (im Theme/Template bzw. zentralen CSS), dann ist es überall korrigiert. Eine Seitenliste hilft hier nicht weiter.

Wiederkehrende(s) Element(e):

<b>h2</b> z. B.  Willkommen bei Mustershop
<b>.hero &gt; p</b> z. B.  Feinkost, Geschenkkörbe und regionale Spezialitäten — direkt zu Ihnen nach Hause.
<b>#shop</b> z. B. <section class="grid" id="shop">
<b>h3</b> z. B.  Newsletter
<b>#kontakt &gt; p</b> z. B.  Bleiben Sie auf dem Laufenden.
<b>input</b> z. B. <input type="email" placeholder="Ihre E-Mail-Adresse">

## Mangel 6

MITTEL

### Überschriften-Hierarchie nicht logisch

WCAG-Kriterium	1.3.1: Info und Beziehungen
EN 301 549	Abschnitt 9.1.3.1
BFSG-Prinzip	Wahrnehmbarkeit
Verbreitung	<b>durchgängig (Theme/Vorlage)</b> , auf allen 2 geprüften Seiten; betrifft sehr wahrscheinlich die ganze Website
Betroffene Elemente	2

**Problem:** Überschriftenebenen werden übersprungen (z. B. von h1 direkt zu h4). Die Struktur ist für Screenreader-Nutzer nicht nachvollziehbar.

**Erforderliche Maßnahme:** Überschriften hierarchisch und ohne Sprünge verwenden (h1 → h2 → h3).

**Wo & wie:** Durchgängiges Problem, auf allen geprüften Seiten und damit sehr wahrscheinlich auf der ganzen Website (gemeinsames Theme/Template). **Einmal zentral beheben** (im Theme/Template bzw. zentralen CSS), dann ist es überall korrigiert. Eine Seitenliste hilft hier nicht weiter.

Wiederkehrende(s) Element(e):

```
div:nth-child(1) > h4
z. B. <h4>Geschenkkorb „Klassik“</h4>
```

## Mangel 7

MITTEL

### Kein Hauptbereich (main) ausgezeichnet

WCAG-Kriterium	1.3.1: Info und Beziehungen
EN 301 549	Abschnitt 9.1.3.1
BFSG-Prinzip	Wahrnehmbarkeit
Verbreitung	<b>durchgängig (Theme/Vorlage)</b> , auf allen 2 geprüften Seiten; betrifft sehr wahrscheinlich die ganze Website

**Problem:** Die Seite hat keinen als Hauptinhalt ausgezeichneten Bereich (<main>). Screenreader-Nutzer können nicht direkt zum eigentlichen Inhalt springen.

**Erforderliche Maßnahme:** Den zentralen Inhaltsbereich in ein <main>-Element setzen (genau einmal pro Seite).

```
<header>...</header>
<main>
 <!-- Hauptinhalt der Seite -->
</main>
<footer>...</footer>
```

**Betroffene Seiten (2):** Das Element fehlt auf diesen Seiten, an der jeweiligen Vorlage/im Theme ergänzen.

Seite:	/mustershop
Seite:	/mustershop.html

## Mangel 8

MITTEL

### Keine Hauptüberschrift (H1)

WCAG-Kriterium	1.3.1: Info und Beziehungen
EN 301 549	Abschnitt 9.1.3.1
BFSG-Prinzip	Wahrnehmbarkeit
Verbreitung	<b>durchgängig (Theme/Vorlage)</b> , auf allen 2 geprüften Seiten; betrifft sehr wahrscheinlich die ganze Website

**Problem:** Der Seite fehlt eine eindeutige Hauptüberschrift (H1). Screenreader-Nutzer können nicht zur Hauptüberschrift springen, und die Seitenstruktur bleibt unklar.

**Erforderliche Maßnahme:** Genau eine sinnvolle <h1> als Hauptüberschrift der Seite setzen.

```
<!-- vorher: Seite beginnt mit h2/h3 oder ganz ohne Überschrift -->
<!-- nachher -->
<h1>Seitentitel der Hauptinhalt benennt</h1>
```

**Betroffene Seiten (2):** Das Element fehlt auf diesen Seiten, an der jeweiligen Vorlage/im Theme ergänzen.

Seite:	/mustershop
Seite:	/mustershop.html

## C. Fachlich zu beurteilende Punkte

Die BFSG- und WCAG-Kriterien wurden im Rahmen dieser Prüfung vollständig erfasst. Die folgenden Anforderungen erfordern zusätzlich ein fachliches Urteil am fertigen Ergebnis und lassen sich durch automatisierte Werkzeuge allein nicht abschließend beurteilen. Sie gehören zum vollständigen Prüfumfang nach EN 301 549 und wurden auf die für diese Website erkannten Merkmale zugeschnitten. Zu jedem Punkt ist angegeben, welche Aspekte bereits automatisiert geprüft wurden und welche durch einen Webdesigner zu bestätigen bleiben. Zu jedem Punkt steht unten, wie er zu prüfen ist.

Prüfpunkt	WCAG	EN 301 549
Tastaturbedienung vollständig	2.1.1 / 2.1.2	9.2.1.1
Screenreader-Test der Kernabläufe	1.3.1 / 4.1.2	9.4.1.2
Formular-/Buchungsprozess prüfen	3.3.1 / 3.3.3	9.3.3.1

## D. Abdeckung der automatischen Prüfung

Die automatisierte Prüfung deckt etwa die Hälfte der WCAG-Erfolgskriterien zuverlässig ab. Die folgende Übersicht macht transparent, was automatisch, was teilautomatisch und was weiterhin nur manuell prüfbar ist:

Grad	Was geprüft wird
Automatisch geprüft	- Farbkontrast (1.4.3)   - Alternativtexte: Vorhandensein bei Bildern, Buttons, Links, SVG, Objekten (1.1.1, 4.1.2)   - Überschriften-Struktur: vorhandene H1, logische Reihenfolge, leere Überschriften (1.3.1)   - Seitenbereiche/Landmarks, Listen- und Tabellenstruktur (1.3.1)   - Formular-Beschriftungen und autocomplete-Attribute (1.3.1, 1.3.5, 4.1.2)   - ARIA-Gültigkeit: Rollen, Attribute, Name/Rolle/Wert (4.1.2)   - Sprachauszeichnung der Seite (3.1.1, 3.1.2)   - Seitentitel (2.4.2), Möglichkeit Blöcke zu überspringen (2.4.1)   - Zoom nicht gesperrt (1.4.4), keine automatische Weiterleitung (2.2.1)   - Reflow bei 320 px Breite (1.4.10)

	• Fokus-Sichtbarkeit beim Durchtabben (2.4.7)     • Automatisch abspielende Medien: Video und Audio (1.4.2, 2.2.2)     • Positiver tabindex, verschachtelte interaktive Elemente, scrollbare Bereiche (2.1.1, 2.4.3)     • Erklärung zur Barrierefreiheit: ob ein Link vorhanden ist (BFSG § 14)
<b>Teilautomatisch</b>	• Tastaturbedienung: Anti-Muster werden erkannt; die schlüssige Bedienbarkeit des gesamten Ablaufs bleibt manuell (2.1.1).     • Screenreader: Struktur und Vorhandensein von Namen werden geprüft; ob Inhalte SINNVOLL vorgelesen werden, bleibt manuell (1.3.1, 4.1.2).     • Alternativtexte: Vorhandensein automatisch; ob der Text inhaltlich PASST, bleibt manuell (1.1.1).
<b>Weiterhin manuell</b>	• Eignung/Treffericherheit der Alternativtexte: nur ein Mensch kann beurteilen, ob die Beschreibung zum Bild passt.     • Verständlichkeit von Fehlermeldungen und Korrekturmöglichkeit vor dem Absenden (3.3.1, 3.3.3): erfordert das Durchspielen echter Eingaben.     • Logische Schlüssigkeit der gesamten Bedienung mit Tastatur und Screenreader im echten Ablauf.

## Die sechs neuen Kriterien der WCAG 2.2

WCAG 2.2 ergänzt sechs Erfolgskriterien der Stufen A und AA. Verbreitete Prüfwerkzeuge decken davon nur die Zielgröße (2.5.8) mit einer Regel ab. Diese Prüfung geht darüber hinaus; die folgende Tabelle sagt für jedes Kriterium einzeln, wie weit.

Kriterium	Bezeichnung	Abdeckung	Wie geprüft	Ergebnis
2.4.11	Fokus nicht verdeckt (Minimum)	automatisch	Durchtabben vorwärts und rückwärts, Sichtprüfung über neun Messpunkte je Element	kein Befund
2.5.7	Zeigerbewegungen	teilautomatisch	Ziehflächen werden automatisch erkannt; ob ein Ein-Zeiger-Weg existiert, prüft der Flow-Runner nur mit Freigabe, sonst manuell	keine Ziehfläche erkannt
2.5.8	Zielgröße (Minimum)	automatisch	axe-core-Regel target-size, ausdrücklich zugeschaltet	kein Befund
3.2.6	Konsistente Hilfe	automatisch	Hilfe-Angebote je Seite mit Fokusreihenfolge erfasst und seitenübergreifend auf gleiche relative Reihenfolge verglichen	kein Befund
3.3.7	Redundante Eingabe	nur mit Freigabe	erfordert das Durchfahren eines mehrschrittigen Ablaufs; der Flow-Runner läuft ausschließlich mit schriftlicher Testfreigabe des Betreibers	nicht geprüft (keine Freigabe für diesen Auftrag)
3.3.8	Barrierefreie Authentifizierung (Minimum)	nicht anwendbar	auf den geprüften Seiten wurde kein Anmeldeformular gefunden	—

## E. Hinweise und Haftungsausschluss

Die übrigen Kriterien, insbesondere die Schlüssigkeit der Bedienung, die inhaltliche Eignung von Alternativtexten und das Verhalten mit Screenreader, erfordern die manuelle Prüfung gemäß Abschnitt C. Dieser Bericht ist keine rechtsverbindliche Konformitätsbescheinigung und ersetzt keine behördliche oder anwaltliche Prüfung.

Die Verantwortung für die Umsetzung der Maßnahmen und die Sicherstellung der Barrierefreiheit liegt beim Betreiber der Website. Die Ergebnisse geben den Zustand zum Prüfzeitpunkt wieder.